

### SUMARIO

ANÁLISE  
ASPE  
27

## ASPECTOS CRÍTICOS DA NOVA LEI 23/2015, DE 21 DE XULLO, ORDENADORA DO SISTEMA DE INSPECCIÓN DE TRABALLO E SEGURIDADE SOCIAL

COL  
O ENVE  
TRABALLADORA

Manuel Pedro Velázquez Fernández  
Inspector de Traballo e Seguridade Social



INFORMACIÓN  
A VIOLENCIA FÍSICA EXTERNA NO  
TRABALLO: UN FENÓMENO EN ALZA

Gabinete Técnico Confederal de Saúde Laboral

SABÍAS QUE ...?  
CRITERIO TÉCNICO Nº 83/2010 SOBRE  
A PRESENZA DE RECURSOS  
PREVENTIVOS NAS EMPRESAS,  
CENTROS E LUGARES DE TRABALLO

Gabinete Técnico Confederal de Saúde Laboral

EDITA:  
Gabinete Técnico Confederal de Saúde Laboral

## Aspectos críticos da nova Lei 23/2015, de 21 de Xullo, Ordenadora do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social

Gabinete Técnico Confederal de Saúde Laboral

Segundo consta no Ditame realizado polo Consello Económico e Social (CES) en relación ao Anteproxecto de Lei Ordenadora do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social, no ano 2014 a Inspección de Traballo e Seguridade Social levou a cabo 1.161.895 actuacións, das cales 648.119 o foron en materia de Seguridade Social, 306.221 en materia de Seguridade Laboral, 124.382 en Relacións Laborais, 34.660 en Estranxeiría, 4.199 obstrucións, 24.031 informes e 20.283 expedientes en materia de Emprego.

O importe das sancións por infraccións sociais foi aumentando dos 250 millóns de euros do ano 2010 aos 330 millóns de euros do ano 2014. A isto hai que engadirlle o emprego irregular aflorado (80.000 de promedio anual) e os contratos irregulares detectados, moitos deles transformados en indefinidos (uns 40.000 ao ano).

## Aspectos críticos da nova Lei 23/2015, de 21 de xullo, Ordenadora do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social

Segundo consta no Ditame realizado polo Consello Económico e Social (CES) en relación ao *Anteproxecto de Lei Ordenadora do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social*, no ano 2014 a Inspección de Traballo e Seguridade Social levou a cabo 1.161.895 actuacións, das cales 648.119 o foron en materia de Seguridade Social, 306.221 en materia de Seguridade Laboral, 124.382 en Relacións Laborais, 34.660 en Estranxeiría, 4.199 obstrucións, 24.031 informes e 20.283 expedientes en materia de Emprego.

O importe das sancións por infraccións sociais foi aumentando dos 250 millóns de euros do ano 2010 aos 330 millóns de euros do ano 2014. A isto hai que engadirlle o emprego irregular aflozado (80.000 de promedio anual) e os contratos irregulares detectados, moitos deles transformados en indefinidos (uns 40.000 ao ano).

Datos que sen dúbida reflicten o impacto e incidencia da actividade da Inspección de Traballo no campo das Relacións Laborais a pesar das múltiples ineficacias e deficiencias que arrastra o Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social no Estado Español.

Ante a necesidade de abordar unha reforma do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social, histórica e amplamente demandada polo conxunto das organizacións sindicais como medio para mellorar a súa organización e efi-

ciencia, dende o Goberno español vén de promulgarse a nova Lei 23/2015, de 21 de xullo, Ordenadora do Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social, que como de seguido veremos, *adoece do deseño técnico-político e do consenso sociolaboral necesario para configurar un novo Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social ben artellado en termos de adecuación ás novas necesidades sociolaborais, eficaz nas súas actuacións, eficiente na súa xestión e resultados, e rigoroso no cumprimento estrito do seu obxectivo básico e prioritario: garantir os dereitos dos/as traballadores/as.*



En termos xerais, a garantía de axeitado funcionamento da función pública inspectora, depende dunha banda da axeitada dotación de medios humanos, técnicos e materiais, así como dunha correcta organización dos mesmos, mais por outra banda, resulta esencial que dende a propia Lei se delimite con precisión e claridade tanto o seu obxectivo como a súa

función esencial. Neste senso, a presente Lei adoece desa necesaria claridade, por outra parte establecida nos Convenios 81 e 129 da OIT asinados polo Estado español, nos que se especifica que a **“prioridade da función pública inspectora debe ser en todo momento a vixilancia do cumprimento das normas de orde social que garanten os dereitos dos/as traballadores/as”**, sen prexuízo doutras funcións e atribucións que o sistema deba asumir.

Moito nos tememos que a pretendida autonomía e independencia de actuación que propón a presente Lei a través da creación dun “Organismo” Estatal de Inspección de Traballo e Seguridade Social, na realidade non ten o alcance necesario que se nos quere vender, xa que se de verdade se quixera potenciar unha entidade cun alto grao de autonomía nas súas actuacións, a fórmula a empregar debería ser outra distinta á proposta, por exemplo a de “Axencia”, que de conformidade coa *Lei 6/1997, de 14 de abril, de Organización e Funcionamento da Administración Xeral do Estado* permitiría dotar ao Sistema de Inspección de Traballo e Seguridade Social da autonomía necesaria á vez que reforzar a independencia da actuación pública inspectora, algo a todas luces moi necesario.

En calquera caso, **a presente Lei non contempla ningún mecanismo nin procedemento que facilite futuros procesos de transferencia da Inspección de Traballo**, como xa ten acontecido co País Vasco e Cataluña, non así coa Galiza, maltratada e marxinada unha vez máis no capí-

tulo de transferencias pendentes por parte do Estado español ás CCAA constitucionalmente recoñecidas como históricas. Parece que como ten acontecido na inmensa maioría das actuacións e promulgacións lexislativas do actual Goberno do PP, **aprovéitase esta Lei para impulsar un novo proceso de recentralización política que sen dúbida, unha vez máis, busca reservar para o control da Administración Xeral do Estado amplas estruturas con dependencia orgánica e funcional directa**, negando de facto calquera avance cara a unha administración única nas materias transferidas ou pendentes de transferencia.

Atopámonos así de novo, ante un proxecto de Lei no que se constata a vontade do Goberno español de pechar o proceso de transferencias a outras CCAA e de bloquear o avance das transferencias xa existentes.

Mais isto non quere dicir que non exista a necesidade de reformar e mellorar a estrutura organizativa e funcional da Inspección de Traballo e Seguridade Social, iso si, sempre que a mesma vaia dirixida á mellora da calidade e da eficiencia dos servizos a prestar, así como ao necesario nivel de independencia e autonomía desta entidade, a salvo de presións e de intereses políticos, corporativos ou persoais, facilitando que a mesma poida actuar con eficacia como **garante dos dereitos laborais do conxunto dunha clase traballadora hoxe por hoxe extraordinariamente maltratada e desprotexida**, fronte a unha clase empresarial, que coa *reforma laboral do PP* nas mans, está a

cometer de xeito masivo e sen pudor algún, todo tipo de abusos e atropelos.

**Outro elemento altamente cuestionable desta Lei é a representación institucional adxudicada á representación empresarial**, cuestión esta nin xustificada, nin procedente se temos en conta que unha das funcións fundamentais do Consello Xeral é a de aprobar os plans e os programas de inspección a realizar ás propias empresas alí representadas, que son o principal suxeito pasivo da inspección, as cales sen dúbida exercerán a través dos seus representantes, toda a súa capacidade de presión para condicionar as decisións a tomar en favor dos seus propios intereses, con total independencia de se iso prexudica ou incluso impide a necesaria eficacia, eficiencia e calidade de actuación da propia Inspección. En definitiva, non se pode poñer á raposa a gardar as galiñas, a non ser que o que se persiga unha vez máis sexa favorecer os intereses duns poucos fronte os intereses da gran maioría social representada por todos/as os/as traballadores/as e empregados/as.

Por outra banda, unha cuestión nada baladí que na práctica cuestiona o alcance e intención da actual Lei de promover o incremento e a eficiencia da acción inspectora, o constitúe o feito de que **a propia Lei introduce unha potente limitación económica á actuación inspectora**, ao prever na *Disposición adicional*



*décima* que as medidas incluídas nesta norma non poderán supoñer un incremento do gasto público e en consecuencia, nin de dotacións, nin de retribucións, nin de outros gastos de persoal, o **que na práctica supón unha restrición orzamentaria de futuro que pode dificultar e incluso bloquear a pretendida actualización de cometidos e funcións, o de actualización de medios da Inspección de Traballo e Seguridade Social** que ao menos sobre o papel propugna a presente Lei.

Polo contrario, esta nova Lei en consonancia co seu (suposto) espírito e filosofía, debería garantir a eficacia da función pública inspectora en relación aos recursos públicos postos á súa disposición, de xeito tal que ao contrario do aquí disposto e de conformidade cos distintos convenios subscritos coa OIT, tería que contemplar a obriga permanente das administracións públicas competentes de dotar ao sistema dos recursos humanos, dos medios materiais e das condicións necesarias para a axeitada realización das súas funcións.

EDITA: Gabinete Técnico Confederal de Saúde Laboral

[www.cigsaudelaboral.org](http://www.cigsaudelaboral.org)

Secretaría Confederal de  
Negociación Colectiva  
e Saúde Laboral  
Rúa Gregorio Espiño 47, Entrechán  
36205 Vigo  
Tlf: 986 262 679. Fax 986 262 781

Gabinete Técnico Confederal de  
Saúde Laboral. Ferrol  
Rúa Eduardo Pondal 41/43 entrechán  
15403 Ferrol  
Tlf: 981 359 449. Fax: 981 359 449  
saudelaboral@galizacig.net

CO FINANCIAMENTO DE  
FUNDACIÓN  
PARA LA  
PREVENCIÓN  
DE RIESGOS  
LABORALES

DI-0001/2014

